

Puławy, dnia 27 lutego 2025 r.

GK.6220.10.5.2024.KK

POSTANOWIENIE **o odmowie wszczęcia postępowania**

Na podstawie art. 61a §1 oraz §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej: kpa), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Lubelskiego, ul. A. Grottgera 4, 20-029 Lublin, reprezentowanego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin, w którego imieniu działa pełnomocnik – Pani Agnieszka Tomaszewska, Value Engineering Sp. z o.o., ul. Aleja Krakowska 22a, 02-284 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w województwie lubelskim. Zadanie 5 – Trasa rowerowa na odcinkach od m. Wólka Gołębska do m. Gołąb i od m. Matygi do mostu na rz. Wieprz na terenie gminy Puławy i Dęblin”.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2024 r. do tut. organu wpłynął wniosek Zarządu Województwa Lubelskiego, ul. A. Grottgera 4, 20-029 Lublin, reprezentowanego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin, w którego imieniu działa pełnomocnik – Pani Agnieszka Tomaszewska, Value Engineering Sp. z o.o., ul. Aleja Krakowska 22a, 02-284 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn.: „Budowa Wiślanej Trasy Rowerowej w województwie lubelskim. Zadanie 5 – Trasa rowerowa na odcinkach od m. Wólka Gołębska do m. Gołąb i od m. Matygi do mostu na rz. Wieprz na terenie gminy Puławy i Dęblin”.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w dniu 21 listopada 2024 r. tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, z uwagi na wątpliwości dotyczące właściwości organów prowadzących analogiczne postępowania, z uwagi na lokalizację inwestycji na terenie kilku województw.

W dniu 16 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem z dnia 11 grudnia 2024 r. wskazał na konieczność weryfikacji zakresu inwestycji w aspekcie budowy dodatkowej infrastruktury, co będzie miało wpływ na ewentualną konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, w dniu 30 grudnia 2024 r. Wójt Gminy Puławy wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Uzupełnienie przedłożono w dniu 14 stycznia 2025 r.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, przedmiotem inwestycji jest budowa dwóch odcinków drogi rowerowej o szerokości ok. 3-4 m, zlokalizowanych na terenie gminy Puławy. Powierzchnia inwestycji wyniesie dla wariantu drugiego ok. 8,411 ha dla odcinka pierwszego i ok. 7,7964 ha dla odcinka drugiego. Parametry inwestycji wskazano poniżej.

Droga dla rowerów (Velostrada) – odcinki szlakowe

- szerokość 4,0 m
- skrajnia 0,5 m
- maksymalne pochylenie podłużne 6%
- pochylenie poprzeczne $1\% \leq i \leq 3\%$

Droga dla pieszych i rowerów – odcinki położone przy jezdni

- szerokość 3,0 m
- skrajnia 0,5 m
- maksymalne pochylenie podłużne 6%
- pochylenie poprzeczne $1\% \leq i \leq 3\%$

Odcinek pierwszy (w dokumentacji ozn. „5a”):

Droga dla rowerów została zaprojektowana w dwóch wariantach przebiegu. Wariant nr 1 zlokalizowany jest co do zasady pomiędzy rzeką Wisłą a wałem przeciwpowodziowym na którym swój przebieg ma droga wojewódzka nr 801, natomiast wariant nr 2 po drugiej stronie drogi wojewódzkiej niż rzeka Wisła. Oba warianty swój początek mają w km 90+200 w Wólce Gołębskiej w km ok. 90+200 (kilometraż globalny WTR) i poprowadzone są wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 801. W km ok. 92+940 na początku m. Gołąb, kończy się odcinek 5 część „a”. Miejsce Obsługi Rowerzystów zostało zaproponowane w km 90+900 po stronie prawej – pomiędzy droga wojewódzką a wałem przeciwpowodziowym.

Odcinek drugi (w dokumentacji ozn. „5b”):

Droga dla rowerów zarówno w wariantach 1 jak i 2 swój początek w m. Matygi - km 98+900 i poprowadzona jest wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 801. Warianty różnią się między sobą lokalizacją względem drogi wojewódzkiej (prawa i lewa strona jezdni. Na odcinku od km 101+180 warianty mają wspólny przebieg i kończą swój bieg w km ok. 101+530 włączeniem w projekt przebudowy obiektu mostowego nad rzeką Wieprz.

Zgodnie z kartą informacyjną, na obecnym etapie planowania inwestycji wybrano wariant drugi inwestycji. W uzupełnieniu dokumentacji, wnioskodawca wskazał, iż infrastrukturę towarzyszącą stanowić będzie wyłącznie miejsce obsługi rowerzystów (MOR), zlokalizowane w granicach działki ozn. nr ewid. 1116/5, obręb Gołąb.

Teren inwestycji przylega do drogi wojewódzkiej nr 801 o nawierzchni jezdni utwardzonej. Są to więc tereny przekształcone antropogenicznie. Tereny przyległe do drogi to tereny rolnicze oraz tereny zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji brak zalesień oraz innych większych skupisk roślinności. Teren położony w pasie drogowym porośnięty jest głównie trawami wraz z roślinnością ruderalną. Miejscami występują zakrzaczenia

i pojedyncze drzewa rosnące wzdłuż pobocza drogi, są to m.in. topole, brzozy, sosny i robinie akacjowe. Na etapie realizacji zadania, ze względu na jego rodzaj i skalę, może nastąpić przekształcenie powierzchni biologicznie czynnych w bardzo niewielkim zakresie, wystąpi pewne oddziaływanie na szatę roślinną. Na etapie budowy negatywne oddziaływanie może wiązać się z wycinką drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Na tym etapie nie jest jeszcze znana dokładna powierzchnia i liczba drzew, czy krzewów kolidujących z inwestycją.

Inwestycja przebiega przy granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i znajduje się w obrębie wału przeciwpowodziowego, regionu wodnego Środkowej Wisły i położona jest w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Wisła od Sanny do Wieprza oraz Wieprz od Tyśmienicy do ujścia, a także w obszarze Jednolitych Części Podziemnych GW200088.

Przedmiotowa droga dla rowerów zlokalizowana będzie częściowo na terenie jednej obszarowej formy ochrony przyrody (obszar Natura 2000), ale poza pozostałymi formami ochrony przyrody, w tym indywidualnymi takimi jak zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody czy stanowiska dokumentacyjne. Teren inwestycji znajduje się w części w obszarze korytarzy ekologicznych, wg mapy z 2012 r. są to: Dolina Środkowej Wisły GKPdC-10 oraz Dolina Dolnego Wieprza GKPdC-3A. Według danych z mapy z 2005 r. teren inwestycji znajduje się poza korytarzami ekologicznymi.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, dalej o oś), w przypadku przedsięwzięć nie wymienionych w katalogu wskazanym w art. 74 pkt 1-3 ww. ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy o oś, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikacji do ww. przedsięwzięć organ dokonuje na podstawie katalogów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, ewentualną kwalifikację przedmiotowej inwestycji należałoby rozpatrywać na podstawie §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 320 z późn. zm.) i jednocześnie art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251), jako drogę definiuje się budowlę składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Zasadnicze przeznaczenie drogi służy zatem do ruchu pojazdów. Zgodnie z art. 2 pkt 5, droga dla rowerów to droga lub część drogi niebędąca jezdnią,

oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi, przeznaczoną do ruchu rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego oraz osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch i ruchu pieszych, w przypadkach przewidzianych w ustawie. Zgodnie z komunikatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-WAPiS.400.55.2022.MDz z dnia 6 kwietnia 2022 r. dot. kwalifikacji chodników oraz ścieżek rowerowych w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, głównym i jedynym przeznaczeniem ścieżki rowerowej jest odpowiednio prowadzenie ruchu pieszych i ruchu rowerów, nie zaś jak w przypadku głównej funkcji drogi – ruchu pojazdów lub ruchu drogowego. Należy podkreślić, że uznanie ścieżki rowerowej za część drogi, nie determinuje kwalifikacji w zakresie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kluczowe znaczenie ma tu bowiem fakt, że użytkowanie tego rodzaju infrastruktury nie wiąże się zasadniczo z generowaniem oddziaływań, bowiem nie jest nią prowadzony ruch pojazdów silnikowych. Jest to o tyle istotne, że w świetle postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą EIA”, analizą w zakresie wpływu na środowisko powinny być objęte inwestycje, które wywołają lub mogą wywołać znaczące skutki w środowisku. Katalog tych inwestycji określony został w załączniku I i II do ww. dyrektywy, przy czym nie obejmują one swym zakresem chodników ani ścieżek rowerowych. Z tych względów inwestycje tego rodzaju nie zostały uznane za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko także na gruncie prawa krajowego. Prowspólnotowa wykładnia prawa prowadzi zatem do wniosku, że przy stosowaniu rozporządzenia ooś, pojęcie drogi powinno być interpretowane zawężająco w stosunku do definicji zawartych w ustawie o drogach publicznych i ustawie – Prawo o ruchu drogowym, z pominięciem części drogi nie służących do ruchu pojazdów silnikowych. Należy nadmienić, że w latach 2007–2010 stanowisko to znajdowało bezpośrednio umocowanie w przepisach ówczesnie obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573, ze zm.), tj. w §3 ust. 1 pkt 56, i w brzmieniu: „drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, niewymienione w §2 ust. 1 pkt 29 i 30, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg”. Jakkolwiek zatem ówczesnie chodniki oraz ścieżki rowerowe zostały wprost wyłączone z katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, to jednak w związku z licznymi wątpliwościami w zakresie kwalifikacji pozostałych elementów drogi, które nie zostały ujęte w ww. przepisie, prawodawca podjął decyzję o wykreśleniu literalnie wyłączonych w nim elementów. Zmiana ta wprowadzona została z dniem 15 listopada 2010 r., tj. z dniem wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Pomimo tych zmian legislacyjnych, podejście do kwalifikacji przedsięwzięć nie uległo zmianie. Podsumowując, realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym,

na obiekcie mostowym). Bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za pośrednictwem Wójta Gminy Puławy, w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Postanowienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wójt Gminy Puławy
/-/
mgr Kamil Lewandowski

Otrzymują:

1. Strony postępowania powiadomione w trybie art. 49 kpa w drodze publicznego obwieszczenia:
 - a. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Puławy,
 - b. Tablica ogłoszeń w budynku ww. urzędu,
2. Ad acta.

Sprawę prowadzi:	Karolina Kustra – inspektor ds. ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa	
Komórka organizacyjna:	Wydział Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska	
Kontakt:	Numer telefonu: +48 81 889 05 02	Adres e-mail: karolina.kustra@pulawy.gmina.pl